

***Epernay – Concertation sur le projet des
Berges de Marne***

Atelier 1 – Espaces publics

11 octobre 2018

Compte-rendu

Destinataires :

Ville d'Épernay

Auteurs :

Res publica

Date :

11 octobre 2018

cr181011_BDM_atelier1_espacespublics_vdef.

docx

*Compte-rendu de l'atelier sur les espaces publics du projet des Berges de Marne,
organisé par la Ville d'Épernay le jeudi 11 octobre 2018 entre 18h30 et 20h45 au
Palais des Fêtes, dans le cadre de la concertation réglementaire sur le projet.*

SOMMAIRE

1. INTRODUCTION	4
1.1. INTRODUCTIONS	4
1.1.1. Introduction de Joachim VERDIER.....	4
1.1.2. Présentation des retours de la balade par Irène ROSSETTI.....	4
1.1.3. Présentation des avancements du projet par Vera BROEZ.....	4
1.2. DEROULEMENT DE L'ATELIER	4
1.2.1. L'ambiance	4
1.2.2. La méthodologie.....	5
2. LES REMARQUES DES PARTICIPANTS.....	7
2.1. VUES D'ENSEMBLE	7
2.1.1. Sujets récurrents.....	7
2.1.2. Vues d'ensemble synthétiques par table	7
2.2. REHABILITATION.....	9
2.2.1. Conserver la mémoire ferroviaire du site.....	10
2.2.2. Transformer le bâti en espaces culturels.....	10
2.3. ESPACES PUBLICS.....	11
2.3.1. Qualité des espaces publics.....	12
2.3.2. Usages et activités	12
2.3.3. Un quartier « les pieds dans l'eau »	12
2.4. ESPACES VERTS.....	14
2.4.1. Aménagements paysagers	15
2.4.2. Respectueux de l'existant.....	15
2.4.3. Favorisant la biodiversité.....	15
2.4.4. Appropriables et partagés	16
2.4.5. Mise en valeur aquatique	16
2.5. MODES DE DEPLACEMENT.....	17
2.5.1. Des voiries partagées et adaptées aux usages doux	17
2.5.2. Un quartier piéton partagé avec les mobilités douces et innovantes	18
2.6. PASSERELLE.....	20
2.6.1. Esthétique.....	21
2.6.2. Modes de construction	21

2.6.3. Questionnements.....	22
2.7. AUTRES	22
2.7.1. Energies renouvelables	22
2.7.2. Moulins	22
2.7.3. Entretien	22
2.7.4. Concertation.....	22
3. CONCLUSION.....	23

1. INTRODUCTION

L'atelier d'approfondissement sur les espaces publics du projet urbain des Berges de Marne s'est déroulé le jeudi 11 octobre 2018. **35 personnes** étaient présentes ainsi que 15 élus et membres des services de la Ville. L'atelier a été animé par **Irène ROSSETTI**, du cabinet Res publica.

1.1. INTRODUCTIONS

1.1.1. Introduction de Joachim VERDIER

Les personnes ont été accueillies par **Joachim VERDIER**, conseiller municipal délégué de la Ville d'Épernay. Celui-ci rappelle que la visite du site organisée le 22 septembre précédent a été un très bon moment pour chacun des participants. Après la première réunion publique, elle a permis de rendre le projet concret aux yeux des habitants et d'imaginer l'évolution de ces lieux.

1.1.2. Présentation des retours de la balade par Irène ROSSETTI

L'ensemble des retours de la balade sont consultables dans le compte-rendu publié en ligne

www.epernay.fr/sites/epernay/files/document/article/cr_bergesdemarne_balade_0.pdf

et dans la présentation :

www.epernay.fr/sites/epernay/files/document/article/powerpoint_atelier1.pdf

1.1.3. Présentation des avancements du projet par Vera BROEZ

Vera BROËZ, architecte urbaniste en charge du projet urbain des Berges de Marne, a présenté les objectifs du projet urbain, et les polarités de l'espace. Ces précisions sont consultables sur la présentation du projet :

www.epernay.fr/sites/epernay/files/document/article/powerpoint_atelier1.pdf

1.2. DEROULEMENT DE L'ATELIER

1.2.1. L'ambiance

Pendant l'atelier d'approfondissement sur les espaces publics, les habitants étaient invités à donner leur avis sur les ambiances possibles du quartier, afin de nourrir le projet urbain.

Parmi le groupe des 35 participants, la plupart avait déjà participé à la réunion publique de lancement ou à la balade exploratoire : ils connaissent donc le site et ses enjeux.

Les participants ont composé **8 tables de 4 à 7 personnes**. 2 tables supplémentaires étaient présentes : les élus et les équipes techniques de la ville. Ces deux tables ont produit le même exercice.

Toutes les tables ont respecté les consignes et la plupart a réussi à produire une synthèse



collective des échanges, partagée lors de la restitution finale.

Les questions spécifiquement liées à la programmation seront abordées lors de l'atelier 2, le **mercredi 7 novembre 2018 à 18h30**.

1.2.2. La méthodologie

Après la présentation du retour de la balade et des mises à jour du projet urbain, un temps collaboratif a été mis en place pour répondre à la question : « **Quelle ambiance imaginez-vous retrouver dans le futur quartier des Berges de Marne ?** »

A partir de cartes-ambiances faites d'images, les 9 tables ont pu exprimer une vue d'ensemble des ambiances du quartier. Ces ambiances étaient organisées selon 5 thèmes :

- Réhabilitation
- Espaces publics
- Espaces verts / Nature
- Modes de déplacement
- Passerelle (un élément du projet permettant de franchir le faisceau ferré et de relier le futur quartier au centre-ville).

Dans un premier temps, les participants installés par table ont découvert l'ensemble des cartes-ambiance classées par thème. Ce panel d'images leur a permis d'ouvrir la discussion sur les types d'ambiance qu'ils imaginent pour le futur quartier.



Dans un second temps, sur un support de grand format, les participants ont sélectionné 3 images par thème pour caractériser ce qu'ils imaginaient. Ils ont expliqué par écrit pourquoi ils ont choisi ces images.

Ensuite, ils ont écrit un récit synthétique de la vue d'ensemble du futur quartier.

Ces récits ont été restitués en plénière. Le tour de tables s'est fini par les contributions de la table des élus puis des équipes techniques.

2. LES REMARQUES DES PARTICIPANTS

Les contributions des participants lors de l'atelier sont présentées ci-après. Dans la première partie « Vues d'ensemble » sont présentées les vues d'ensemble du quartier restituées à la fin de l'atelier par chaque table.

Dans les parties suivantes, les contributions des tables sont regroupées par thèmes et par sujets abordés. Chaque thème est décrit par un montage des images sélectionnées par les participants : la taille des images est proportionnelle aux occurrences auxquelles elles ont été sélectionnées.

2.1. VUES D'ENSEMBLE

2.1.1. Sujets récurrents

Plusieurs groupes désirent que le quartier soit connecté à l'existant : physiquement par la passerelle, et d'est en ouest, mais aussi visuellement, que son entrée soit signalée depuis le pont de la Marne par exemple. Ils imaginent le quartier comme une **extension de la ville**, intégrée au reste du tissu, ouverte et non pas à l'écart.

Plusieurs groupes souhaitent que le quartier soit **intergénérationnel**.

Par ses espaces verts, le quartier sera **le lieu de balades** conviviales.

La majorité des groupes imaginent un **quartier** faisant une place importante aux mobilités douces et aux piétons.

2.1.2. Vues d'ensemble synthétiques par table

- La table 1 imagine que le quartier serait un lieu favorisant le **changement des modes de vie et de mobilité**. Ce groupe insiste sur le besoin de permettre aux habitants et usagers de **s'approprier du site**.
- La table 2 imagine un quartier connecté à l'existant, et visible depuis le pont sur la Marne. Ce serait également un lieu pour **conserver la mémoire de l'activité ferroviaire**.
- La table 3 souhaite un **quartier durable et écologique**. Il accueillerait des espaces de promenade, des plages et des espaces de détente. Il serait alimenté par turbines ou bien en réinstallant un moulin à eau. Cette table imagine que le quartier peut avoir une **ambiance « guinguette »** comme le Cour Saint-Emilion (quartier Bercy à Paris) avec une conservation des rails au sol. Il peut y avoir des bancs, des tonneaux, des animations viticoles, etc.
- La table 4 espère que le projet urbain deviendra un **lieu de vie** où on travaille, on se détend, on se cultive, on échange, on habite et on consomme. Ce serait une **extension de la ville**, connectée, intégrée et ouverte. Comme le quartier verra le jour dans 15 ou 20 ans, ils imaginent un **quartier intergénérationnel**. Ils souhaitent préserver et mettre en valeur les bâtiments existants. Cette table souhaite aussi créer une ambiance

propice à **attirer des entreprises**, des start-ups, du tertiaire, du tourisme, à proximité de Paris et de Reims. Cela peut se faire avec une école de gastronomie liée au luxe par exemple.

- La table 6 synthétise sa vue d'ensemble du quartier en décrivant des espaces publics **partagés, conviviaux, structurés et agrémentés d'espaces verts**. La réhabilitation des anciennes halles serait utilisée pour le sport, le commerce et l'artisanat. La voirie est aussi un espace partagé entre autos, piétons et vélos, avec des grands parkings et la disponibilité des vélos à proximité de la gare. La passerelle est un espace large, aérienne et de promenade.
- La table 7 imagine un quartier avec une végétation omniprésente. Elle souhaite que le quartier soit un **lieu de promenade où on se laisse surprendre par des spectacles et des expressions d'artistes**. Ce serait un lieu calme, avec des endroits où on peut se poser (restaurants, cafés, bancs). Le mobilier urbain et la passerelle serait en matériaux naturels. Cette table imagine un lieu qu'on traverse avec des mobilités douces, grâce à des zones piétonnes et des parkings pour laisser sa voiture à l'entrée du site. Le quartier privilégierait aussi les énergies renouvelables photovoltaïques.
- La table 8 espère que le quartier ressemblera à **un lieu très calme et arboré, écologique et respectant le charme de l'ensemble du site de départ**. Il faut que le quartier soit complémentaire de ce qui existe déjà à Epernay. Des parkings seraient créés aux entrées pour permettre de se déplacer grâce à des navettes, des bicyclettes, dans des zones piétonnes agrémentées de mobilier urbain. Cette table est sensible à la conservation de grands axes, tels l'esplanade du savoir-faire, pour organiser des manifestations ponctuelles. Elle imagine aussi créer un espace d'exposition du matériel ferroviaire.
- La table des élus souhaite un **quartier vivant, très vert et bucolique, un lieu de détente laissant une large place aux déplacements doux**. Ce lieu proposerait de l'habitat, des loisirs et des activités économiques (commerces, bureaux et quelques entreprises). Les élus souhaitent que le quartier soit animé toute la journée, pour qu'il y ait des activités dégageant un profit économique et ne constituant pas seulement des dépenses. Ils sont vigilants à l'entretien et aux coûts de faisabilité des envies d'aménagement au regard de la taille de la ville. Enfin, ils imaginent qu'il n'y aurait pas de poids lourds ni au cœur du quartier ni sur les berges de Marne.
- La table des équipes techniques imagine un lieu **connecté, innovant et convivial**. Ce serait un quartier intergénérationnel et transdisciplinaire.

2.2. REHABILITATION



Concernant la réhabilitation des halles et des espaces auparavant dédiés aux activités de la SNCF, les tables ont été sensibles à conserver la mémoire ferroviaire du site et à y accueillir des événements culturels.

2.2.1. Conserver la mémoire ferroviaire du site

Tous les groupes veulent **que la mémoire ferroviaire soit conservée** et préservée.

Cela peut se faire **en réhabilitant les bâtiments pour les mettre en valeur**. Les volumes et l'architecture des bâtiments anciens peuvent être mis en valeur. Un groupe propose d'intégrer le style neuf à l'ancien. Un autre groupe insiste sur le fait d'utiliser les bâtiments plutôt que de les réhabiliter sans rien y faire.

La signalétique peut représenter le ferroviaire, ou bien un espace peut être consacré à **l'exposition de matériel ferroviaire**. Le matériel ferroviaire, comme les wagons, peut être utilisé comme cafés, restaurants et ainsi jouer le rôle de mémoire du site. Un groupe imagine un « *Musées des Ateliers* ». La table des élus imagine une décoration autour de l'histoire ferroviaire (rails, locomotives, photographies, etc.).

Une table souhaite que le **nom donné au nouveau quartier** soit en rapport avec sa destination initiale : « *les berges de Marne* », « *l'atelier* ».

L'idée de **garder les voies originelles** pour y aménager des petites boutiques, des cafés terrasses, des espaces de repos, des îlots ombragés est aussi exprimée.

2.2.2. Transformer le bâti en espaces culturels

Plusieurs tables imaginent que les bâtiments réhabilités pourraient accueillir du sport, de l'artisanat, des loisirs, de la culture, des équipements publics ou des commerces. Les **grandes halles peuvent être aménagées** en marché couvert, brasserie, espaces artisanaux, espaces culturels, garderie d'enfants, jeux ludiques, skate-park, lieux d'expositions, salle à louer pour les mariages ou les associations, etc.

Les groupes imaginent des **espaces artistiques**, des expositions dans les bâtiments (sculpture, peinture, art, etc.). Cela permettrait d'avoir accès à des grands espaces pour la culture, une salle de concert à géométrie variable ou des manifestations événementielles : musique, théâtre, concert, salons culinaires, dégustation, etc.

Un groupe souhaite que les bâtiments soient investis par des **espaces zens et de détente**. Un autre imagine des espaces sportifs, comme un bowling ou gymnase accessible à une cible élargie de personnes.

Les **réservoirs peuvent servir de belvédère**, ou bien participer au réseau de chaleur urbain. La table qui porte cette proposition se questionne sur la manière d'insérer ces éléments remarquables à un système d'énergie renouvelable et douce. Des panneaux photovoltaïques pourraient y être installés, ou bien sur les autres bâtiments.

Des **box d'habitations** écologiques autonomes pourraient aussi s'intégrer dans le bâti tout en gardant l'esprit. Ils seraient à destination des étudiants, des seniors et des jeunes ménages. Ce principe de « *boîte dans la boîte* » est repris par plusieurs tables.

Concernant les espaces publics du futur quartier, les tables ont été sensibles à leur accessibilité, la variété des usages et des activités qu'on pourrait y retrouver et au lien avec les espaces aquatiques alentours : la Marne et le Cubry.

2.3.1. Qualité des espaces publics

Plusieurs tables proposent que les espaces publics soient des lieux d'échange, en précisant qu'ils doivent être praticables autant pour les **vélos** que pour les **piétons**.

Les espaces publics devraient être **accessibles aux handicapés**, selon les normes PMR.

Un groupe imagine qu'il n'y aurait **aucune publicité** dans l'espace public.

Un autre pense à des **espaces écologiques autonomes**.

La table des équipes techniques imagine des espaces publics **simples**, polyvalents et favorisant la biodiversité.

2.3.2. Usages et activités

Plusieurs groupes souhaitent que les espaces publics soient des **lieux de vie collective et de convivialité**, des lieux appropriables et partagés pour des temps de vie : pique-nique, fêtes, petits marchés, repas associatifs, fête de quartier, etc. avec le mobilier adapté.

Pour renforcer cette idée, des tables pensent à une **ambiance guinguette**, comme le quartier St-Emilion à Paris. Il pourrait être aménagé avec des restaurants, des petites boutiques, des cafés terrasses, des espaces de repos, des îlots ombragés, etc. De plus, les élus pensent à un miroir d'eau, avec alentour des espaces de détente et de restauration.

Pour que le quartier soit à destination de tous les âges, les tables imaginent aussi des **aires de jeux pour les enfants**. L'idée d'une crèche ou d'une halte-garderie est exprimée.

Plusieurs groupes imaginent que les espaces publics peuvent favoriser des **activités extérieures et sportives** : pétanque, skate, mur d'escalade, parcours de santé par exemple. Un groupe propose aussi un bowling.

Des installations jouant avec la limite en art et jeu peuvent aussi être placées dans les espaces publics. Ou bien des **œuvres artistiques**.

D'autres pensent à des **espaces publics de travail** qui se fondent dans le territoire. D'autres pensent à des fab-labs pour donner une ambiance créative et productrice au quartier.

Plusieurs groupes, imaginent aussi une grande **esplanade pour accueillir des manifestations** et des événements.

2.3.3. Un quartier « les pieds dans l'eau »

Plusieurs groupes considèrent le lien et l'**accès aux bords de Marne et du Cubry** évidents. Il peut se rétablir grâce à des plages, des guinguettes, des promenades et une

appropriation des berges. Un groupe indique aussi qu'on peut donner accès au canal avec des parcours piétons et vélos. Ce peut être l'occasion d'aménager une halte fluviale. La table des élus imagine un quartier connecté aux bords de la Marne et du Cubry, avec « **les pieds dans l'eau** ».

Pour généraliser cette ambiance, des **bassins d'ambiance aquatique** peuvent être installés.

Concernant l'aménagement des espaces verts, les tables ont insisté sur le respect de l'environnement et des espèces déjà présentes sur le site. Elles ont été sensibles à favoriser la biodiversité, à mettre en valeur les espaces aquatiques et à rendre le lieu appropriable par de multiples usages.

2.4.1. Aménagements paysagers

Concernant l'ambiance paysagère du site, plusieurs propositions sont faites :

- Plusieurs tables pensent à un quartier avec **beaucoup de verdure**, une végétation omniprésente ;
- Une table imagine un grand parc urbain simple ;
- Une autre voudrait un site harmonieux avec potager et espaces paysagers ;
- Une table veut de larges espaces verts où il n'y ait pas que des plantes d'ornements mais plutôt des plantes mellifères, des plantes sauvages, des arbres fruitiers, dans un esprit jardin partagé ;
- Les élus imaginent de grands espaces verts et bucoliques. Ils sont aussi **attentifs à l'ombrage** et à éviter les îlots de chaleur.

Un groupe considère que les espaces verts doivent créer une **trame du quartier, en continuité depuis la Marne jusqu'à l'autre extrémité** du quartier. Il peut y avoir certains endroits plus intimes, des niches.

Un groupe complète ces propositions avec l'idée d'un **mur végétal** le long des voies ferrées.

2.4.2. Respectueux de l'existant

Les groupes expriment qu'il faut que l'aménagement des espaces publics **mette en valeur les cours d'eau et les espaces naturels, tout en préservant l'existant** (allée arborée et rives du Cubry). Un groupe souhaite que le projet urbain conserve tous les arbres et l'ensemble des espaces verts actuels.

2.4.3. Favorisant la biodiversité

Les groupes imaginent majoritairement un quartier où la biodiversité peut se développer librement. Elle peut être favorisée par la **présence d'animaux**, grâce à un poulailler et des volailles par exemple.

Un **circuit des abeilles** peut être mis en place par la plantation de nombreuses fleurs « naturelles » et mellifères et des ruches. La table des élus pense à des plantes mellifères et à des arbres fruitiers. Plusieurs groupes souhaitent que les essences de plantes soient **non allergènes**.

Une autre table souhaite que l'ambiance verte soit mise en place grâce à des aménagements et des essences nécessitant un **entretien minimal**. Une table insiste sur

l'attention qui doit être portée à l'entretien des espaces verts pour qu'ils restent agréables. Les élus ajoutent qu'ils souhaitent une végétation spontanée mais maîtrisée autour des voiries.

2.4.4. Appropriables et partagés

Un groupe souhaite que les espaces verts soient suffisamment larges pour être **appropriables par tous**. Ils pourraient être vivants et utilisés pour s'installer et pique-niquer. Ils peuvent être des espaces de repos et de convivialité.

Plusieurs groupes imaginent des **jardins partagés**. Cela permettrait de renforcer les liens sociaux. Il faut pour cela que les jardins soient accessibles à tous âges, aux handicaps, etc. Un groupe souhaite placer ces jardins du côté des réservoirs.

Les espaces verts peuvent aussi accueillir des **jeux et des espaces ludiques** pour les enfants. Une table imagine un parc minigolf sur les thèmes du champagne ou du train.

Un groupe propose qu'il y ait un lieu de projection en plein air, une petite **scène artistique**, ou des endroits où peuvent s'exprimer les artistes, peintres et sculpteurs grâce à un chemin d'artistes en plein air par exemple.

2.4.5. Mise en valeur aquatique

Plusieurs tables imaginent une **ambiance aquatique**, avec de nombreux bassins dans les espaces verts. L'aménagement paysager serait aussi un levier pour la mise en valeur historique du Cubry.

Une autre table propose la création d'une **base nautique** en bords de Marne. Entre la Marne et le Cubry, il pourrait y avoir un circuit navigable en canoë.

La table des élus imagine une **reconquête des berges de Marne et du Cubry** (détente, promenade, loisirs, etc.) mais sans plage. Il faut aussi selon eux **pouvoir franchir le Cubry**.

- Une **trémie** routière peut être aménagée ;
- Les routes peuvent être **génératrices d'électricité** ;
- Un groupe propose qu'il n'y ait **aucune voie routière traversant ce site** ;
- Plusieurs groupes insistent sur le fait que la **voirie soit partagée**, entre auto, vélo et piéton. Les piétons seraient prioritaires ;
- Un groupe propose une **voirie végétalisée**.

Ces aménagements doivent permettre **d'améliorer le trafic le long des berges**.

Des groupes trouvent que l'idée **d'une gare routière sur le site** est bonne. D'autres proposent qu'un parking soit aménagé à la place de la gare routière, le parking des bus étant déplacé à la pointe ouest du site. La gare routière peut accueillir les poids lourds ou un parking bus pour les touristes. Ce parking pourrait aussi être dédié aux usagers des trains et permettre ainsi de maintenir et développer des activités touristiques de la gare.

De nombreux groupes imaginent des **parkings aux entrées du quartier**, adressés aux voitures électriques ou au covoiturage par exemple. Ces parkings seraient des équipements de dissuasion pour inciter aux modes doux dans le quartier. Le quartier serait alors desservi par des navettes. Un groupe complète ces idées avec une proposition d'un grand parking vélo, comme le silo de la gare de Strasbourg par exemple.

Un groupe note aussi qu'il faut penser aux **accès des véhicules de secours**.

La table des élus souhaite **évacuer les poids lourds du quartier**. Le quai de Marne concentre les nuisances. Ils imaginent une voie de circulation le long de la voie de chemin de fer pour concentrer les flux au bords des rails et permettre que le quartier soit desservi par **les mobilités douces, les transports en commun et les véhicules de nouvelle génération énergétique**. Ils voudraient aussi que la voiture, qu'ils considèrent indispensable au quotidien, soit moins présente.

2.5.2. Un quartier piéton partagé avec les mobilités douces et innovantes

Une table affirme : *« Ce que l'on souhaite, c'est un changement de modes de vie, où la voiture n'est plus une priorité dans l'aménagement urbain. »* Un groupe souhaite que le quartier soit un lieu de **changement des modes de mobilité**. Il n'y aurait ni voitures ni transports lourds. Les transports y seraient partagés, on y expérimenterait de nouveaux modes de déplacements collectifs comme un bus qui déplace les vélos et les piétons et qui pourrait faire le lien avec d'autres endroits de la ville.

Concernant le **partage des espaces**, il se ferait pour certains entre piétons, vélos et voitures électriques. Un autre groupe voudrait que des secteurs soient bien délimités pour chaque type d'utilisateur.

Concernant la **place des piétons**, elle est centrale pour plusieurs groupes. Le quartier devra porter une attention forte à l'accessibilité aux personnes handicapées.

Concernant les vélos, un groupe imagine un aménagement des berges du Cubry pour y **favoriser les déplacements à vélo**. Un autre groupe propose que l'offre de transports permette la circulation et le transport et/avec leurs vélos dans le quartier.

L'offre de **transports en commun doit être écologique et silencieuse**, respectueuse de l'environnement. Les bus peuvent être électriques. Un groupe imagine que les touristes et les usagers pourront se déplacer en **petit train ou en rosalies, sans voiture**.

Un groupe souhaite que des **modes de transfert** entre les lieux de stationnement et les habitations et magasins (triporteurs, caddies électriques, etc.) soient mis en place.

Des services tels que l'**autopartage**, un service de location de voitures électriques, ou de location sur site (voiturettes, Twizy, etc.) pourraient être disponibles sur le site. Un groupe propose que la passerelle soit un pont permettant l'accès de voitures uniquement électriques vers le quartier. La table des équipes de la Ville veut encourager **l'usage responsable de la voiture** par le covoiturage, l'autopartage, le vélo et tous les modes de déplacement propre.

L'ensemble de ces modes de déplacement doit permettre au quartier de favoriser une **ambiance douce et sans stress, une « zen attitude »**.

2.6. PASSERELLE



Concernant l'équipement permettant de franchir le faisceau ferré, les tables en ont décrit des apparences variées tout en pensant aux modes de construction.

2.6.1. Esthétique

Un groupe souhaite que la passerelle ne soit **pas d'abord une œuvre esthétique** ou architecturale : « *Nous cherchons un design soft, qui soit plus fonctionnel, agréable plutôt qu'une architecture extraordinaire.* » L'objectif prioritaire de cette construction doit être de proposer un lieu de transfert, une entrée agréable dans un espace de vie, autant pour les vélos que les piétons. Ce serait un début de promenade, doux et pratique, un **lieu de vie à part entière**.

Ce serait un **espace large et partagé** entre piétons, vélos, animaux de compagnie, trottinettes, etc. Un groupe imagine que la passerelle serait **accessible aux voitures**, comme un pont.

Plusieurs groupes imaginent une passerelle **aérienne**. D'autres recherchent une esthétique moderne, et même une allure futuriste. La table des élus imagine une passerelle aérienne, végétalisée qui permette de se sentir déjà dans le quartier. La table des équipes de la Ville souhaite que la passerelle soit **sobre, épurée et végétalisée**, faite pour les déplacements doux.

La passerelle permettrait de **voir les coteaux** et les paysages alentours (Eglise Notre-Dame et autres) : un point d'observation et d'orientation.

Un groupe imagine la passerelle comme un **jardin suspendu**, mixant nature, construction et nécessité de se déplacer. Ce serait un **lieu de déambulation**, de promenades avec bacs de végétation, et pas seulement une zone de transfert entre le centre-ville et le nouveau quartier.

Cette passerelle peut être un **espace ludique et utile** ou encore accueillir des **expositions temporaires**.

Plusieurs groupes **apprécient le dessin du projet de passerelle, présenté par Vera BROËZ** en début de réunion : « *Le projet de l'architecte est vraiment très sympa et nous plaît beaucoup, avec le restaurant panoramique autour des réservoirs, ou la plateforme panoramique* ». Ils proposent de le compléter avec des panneaux de monuments, des points de vue, un café en hauteur, ou encore de lui donner une esthétique « *rouge* » comme une des cartes-ambiance.

2.6.2. Modes de construction

Un groupe considère que le projet de la passerelle présentée par Vera BROËZ en début de réunion convient : ils l'imaginent **en titane ou en acier, avec des câbles**. Un autre imagine la passerelle en **matériaux naturels (bois)**.

Plusieurs groupes signalent que **l'éclairage de la passerelle doit être doux** (et non fort comme sur les images présentées).

Les groupes souhaitent que la passerelle soit **accessible à tous**, dont les personnes handicapées. Un groupe pense à placer des **ascenseurs** aux extrémités de la passerelle. Pour permettre les usages partagés de la passerelle, elle peut avoir **deux voies** (une piétonne, une cycliste), et être de grande largeur.

2.6.3. Questionnements

Des questions sont posées sur les **solutions alternatives** étudiées pour traverser le faisceau ferré : un participant imagine une trémie, une télécabine ou un pont transbordeur.

Une question est posée concernant le tracé envisagé de la passerelle.

2.7. AUTRES

2.7.1. Energies renouvelables

Plusieurs tables proposent d'utiliser les surfaces des toitures des halles pour installer de la production électrique par **photovoltaïque**. Cela peut alimenter le quartier.

D'autres idées comme des **routes** alimentant les lampadaires et les véhicules électriques sont évoquées.

Le quartier pourrait être alimenté par des **turbines électriques** installées grâce à des pieux sous les passerelles de la Marne.

2.7.2. Moulins

Un groupe rappelle que des **moulins à eau** existaient auparavant pour le métier des tanneurs. Il propose d'en construire un à nouveau.

2.7.3. Entretien

Une table a proposé que l'entretien des espaces verts soit minimal, grâce à des essences adéquates.

La table des équipes de la Ville souhaite des **espaces faciles d'entretien**.

La table des élus voudrait que les coûts d'entretien soient maîtrisés. Concernant la passerelle, ils attirent l'attention sur l'entretien et le **vieillessement des matériaux**.

2.7.4. Concertation

Un groupe propose que la concertation soit aussi faite avec des jeunes, dans des écoles et des lycées. Comme le projet est à long terme, ils signalent qu'il est important que les générations qui habiteront ce quartier participent à l'imaginer dès aujourd'hui.

3. CONCLUSION

Joachim VERDIER conclut l'atelier sur les espaces publics en remerciant les participants pour le grand nombre de propositions faites.

Irène ROSSETTI rappelle le prochain rendez-vous de concertation : l'atelier 2 concernant la programmation du projet urbain, le mercredi 7 novembre 2018 à 18h30 au Palais des fêtes.

Contact du projet : bergesdemarne@ville-epernay.fr